

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ของ

คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

วันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2556



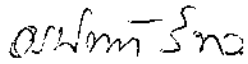

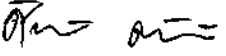
นำเสนอโดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับมหาวิทยาลัย

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

วันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2556

## รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายชื่อ	หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
รองศาสตราจารย์ ดร.อุษา เล็กอุทัย e-mail : usa.lek@mahidol.ac.th e-mail : usalekuthai@yahoo.com	คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	ประธานกรรมการ	
อาจารย์สุรียรัตน์ มาระโพธิ์ e-mail : smarapo@yahoo.com	คณะศิลปศึกษา	กรรมการ	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพินท์ สีขาว e-mail : sikaow@yahoo.com	คณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชาญ จันทรวินยานุชิต e-mail : wicharnj@yahoo.com	คณะเภสัชศาสตร์	กรรมการ	
อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ ตันตระวาณิชย์ e-mail : siriwan_hcu@yahoo.com	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ	

## วันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2556

เวลา	กิจกรรม
08.30-08.40 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมปรึกษาแนวทางในการประเมินและหัวข้อการตรวจประเมิน
08.40-08.50 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ พบผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจเยี่ยม ผู้บริหารนำเสนอแนะนำหน่วยงาน
08.50-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ - ศึกษาเอกสารหลักฐานตามตัวบ่งชี้คุณภาพที่อ้างอิงในรายงานการประเมินตนเอง - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา เจ้าหน้าที่ อาจารย์ กรรมการประกันคุณภาพ ผู้บริหาร
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ - เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการคณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม - ศึกษาเอกสารหลักฐานตามตัวบ่งชี้คุณภาพที่อ้างอิงในรายงานการประเมินตนเอง
15.30-16.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยมและสาระสำคัญ
16.00-17.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ แจงสรุปผลการประเมินด้วยวาจาและตอบข้อซักถาม แก่ผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่

**เกณฑ์การแปลผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ**

คะแนนเฉลี่ย	0.00	-	1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย	1.51	-	2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย	2.51	-	3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย	3.51	-	4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย	4.51	-	5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

## แบบตรวจสอบรายการเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษา

ข้อ	รายการ	มีการดำเนินการ	ไม่ได้ดำเนินการ	ข้อเสนอแนะ
<b>1</b>	<b>หน้าปก</b>			
1.1	มีชื่อหน่วยงาน	✓		
1.2	มีการระบุเป็นรายงานประเมินตนเองฉบับที่เท่าใด	✓		
1.3	มีระยะเวลาที่รวบรวมข้อมูล	✓		
1.4	มีการระบุว่าเป็นการนำเสนอเพื่อรับการประเมินภายใน	✓		
1.5	มีวัน/เดือน/ปี ที่รายงาน	✓		
<b>2</b>	<b>คำนำ</b>			
2.1	มีคำนำจากคณบดี	✓		
2.2	มีการระบุเหตุผลในการประกันคุณภาพ (ไม่ใช่เหตุผลในการเขียนรายงานประเมินตนเอง)	✓		
2.3	มีการระบุองค์ประกอบมาตรฐานที่เน้น (ถ้าไม่มีมาตรฐานที่เน้น มีการระบุว่าระบบประกันคุณภาพมีมาตรฐานใดบ้าง)	✓		
2.4	มีการระบุช่วงเวลาเก็บรวบรวมข้อมูล	✓		
2.5	มีการแบ่ง SAR เป็นบทต่าง ๆ ครบถ้วน	✓		
<b>3</b>	<b>บทหน้าที่เกี่ยวกับหน่วยงาน</b>			
3.1	มีชื่อหน่วยงานพร้อมประวัติความเป็นมา	✓		
3.2	มีปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	✓		
3.3	มีชื่อคณะผู้บริหาร	✓		
3.4	มีชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ	✓		
3.5	มีชื่อเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ (ถ้าไม่มีให้ระบุว่ามี)	✓		
3.6	มีผังองค์กรที่ถูกต้อง ได้แก่ แผนภูมิองค์กร แผนภูมิการบริหาร ฯลฯ	✓		
3.7	มีข้อมูลด้านจำนวน เช่น จำนวนบุคลากร จำนวนแผนก งบประมาณ ครุภัณฑ์ เป็นต้น	✓		

ข้อ	รายการ	ผลการประเมิน				ข้อเสนอแนะ
4	การประเมินคุณภาพของระบบการประกันคุณภาพในภาพรวม					
4.1	ความสอดคล้องของปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน <u>เทียบกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย</u>	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง			การประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบคุณภาพของ สกอ และสมต เพื่อการพัฒนาการศึกษาไปในทิศทาง ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์และพันธกิจตาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายของ คณะสาธารณสุข ศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิม พระเกียรติ ซึ่งทางคณะมีการดำเนินงานตาม แผนการดำเนินงาน ซึ่งควรให้มีการระบุเรื่องของ แผนปฏิบัติราชการตาม แผนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยที่ชัดเจน รวมทั้งเป้าหมายของการ พัฒนาที่เป็นระบบให้มากขึ้น รวมถึงการนำผลลัพธ์ที่ ได้จากการพัฒนามากำหนดแผนที่ชัดเจนและ พัฒนาขึ้น สามารถเพิ่มวงรอบของการพัฒนาอีกอย่าง เป็นระบบ เพื่อความต่อเนื่อง ยั่งยืน และช่วยเหลือ ตนเองได้จนสามารถแข่งขันระดับคณะ/มหาวิทยาลัย ในระดับประเทศและนานาชาติได้ต่อไป
		✓				
4.2	ความสอดคล้องของแผนดำเนินงานของหน่วยงาน <u>เทียบกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ของหน่วยงาน</u>	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง			
		✓				
4.3	ผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 เป็นไปตาม <u>ระบบและกลไกอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</u>	P	D	C	A	
		✓	✓	✓	-	
4.4	ผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 เป็นไปตาม <u>ระบบและกลไกอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</u>	P	D	C	A	
		✓	✓	✓	✓	
4.5	ผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 เป็นไปตาม <u>ระบบและกลไกอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</u>	P	D	C	A	
		✓	✓	✓	✓	
4.6	ผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 เป็นไปตาม <u>ระบบและกลไกอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</u>	P	D	C	A	
		✓	✓	✓	✓	
4.7	ผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 เป็นไปตาม <u>ระบบและกลไกอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</u>	P	D	C	A	
		✓	✓	✓	-	
4.8	ผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 6 เป็นไปตาม <u>ระบบและกลไกอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</u>	P	D	C	A	
		✓	✓	✓	-	
4.9	ผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 7 เป็นไปตาม <u>ระบบและกลไกอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</u>	P	D	C	A	
		✓	✓	✓	✓	
4.10	ผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 8 เป็นไปตาม <u>ระบบและกลไกอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</u>	P	D	C	A	
		-	-	-	-	
4.11	ผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 9 เป็นไปตาม <u>ระบบและกลไกอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</u>	P	D	C	A	
		✓	✓	✓	✓	
						รอผลประเมินฯ ระดับสถาบัน

## ตาราง ป1 ก ผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ สำหรับการประกันคุณภาพภายในคณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมายตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนจากการประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	หมายเหตุ (เหตุผลของผลการประเมินที่ต่างจากคะแนนประเมินตนเอง)
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญาปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ ตัวบ่งชี้สกอ.ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน ข้อ 5 ผ่าน ข้อ 6 ผ่าน ข้อ 7 ผ่าน ข้อ 8 ไม่ผ่าน		5	4	แผนปฏิบัติประจำปีควรระบุค่าเป้าหมายให้สอดคล้องและครอบคลุมทุกประเด็นตามพันธกิจกับเป้าหมาย และตัวชี้วัด ตามแผนยุทธศาสตร์.	
ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1				5.00(ดีมาก)	4.00(ดี)		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้สกอ.ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน ข้อ 5 ผ่าน	4 ✓	5	5		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมายตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนจากการประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	หมายเหตุ (เหตุผลของผลการประเมินที่ต่างจากคะแนนประเมินตนเอง)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
<b>ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.2</b> อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20 %	<u>วิธีคำนวณ</u> $4 * 100 / 37 = 10.81$ คิดเป็น $10.81 * 5 / 30 = 1.80$	✗	1.80	1.80	อาจารย์ลาเรียนปริญญาเอกฯ ไม่สามารถกลับมาปฏิบัติงานได้ตามเวลา คุณวุฒิ ป.เอก 4 คน อ.ทั้งหมด 37 คน	
<b>ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.3</b> อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20 %	<u>วิธีคำนวณ</u> ■ $5 * 100 / 37 = 13.51$ ■ $13.51 * 5 / 60 = 1.1262$	✗	1.12	1.12	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด 37 คน มีตำแหน่งวิชาการ 5 ท่าน	
<b>ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.4</b> ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน ข้อ 5 ผ่าน ข้อ 6 ผ่าน ข้อ 7 ผ่าน	✓	5	5		
<b>ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.5</b> ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน / ไม่ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน / ไม่ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน / ไม่ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน / ไม่ผ่าน ข้อ 5 ผ่าน / ไม่ผ่าน ข้อ 6 ผ่าน / ไม่ผ่าน ข้อ 7 ผ่าน / ไม่ผ่าน				รอผลประเมินฯ ระดับสถาบัน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมายตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนจากการประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	หมายเหตุ (เหตุผลของผลการประเมินที่ต่างจากคะแนนประเมินตนเอง)
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน ข้อ 5 ผ่าน ข้อ 6 ผ่าน ข้อ 7 ผ่าน		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน ข้อ 5 ผ่าน		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน ข้อ 5 ไม่ผ่าน		✓	4	4	
ตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์ ที่ 2.9.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิต	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน ข้อ 5 ผ่าน ข้อ 6 ผ่าน ข้อ 7 ไม่ผ่าน		✓	5	5	มีการนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ + มคอ. แต่ไม่เห็นเอกสารการนำผลประเมินปีก่อนหน้ามาพัฒนากระบวนการพัฒนาตามอัตลักษณ์บัณฑิต



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมายตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนจากการประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	หมายเหตุ (เหตุผลของผลการประเมินที่ต่างจากคะแนนประเมินตนเอง)
		ตัวตั้งตัวหา	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์ ที่ 2.10.1 ร้อยละของบัณฑิตที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินอัตลักษณ์โดยผู้ใช้บัณฑิต 3.51 จาก 5 สเกล	80.00 %	วิธีคำนวณ	87.33 % คิดเป็น 4.02	✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	บัณฑิตได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพเท่ากับ 80 %	วิธีคำนวณ	$261+12 (*100/273) = 100$ $100 * 5/100 = 5.00$	✓	4.74	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	มากกว่า หรือเท่ากับ ๓.๕๑	วิธีคำนวณ	$602.33 / 150 = 4.02$	✓	5	4.02	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับทุนให้ทุนหรือเผยแพร่	20 % ของนักศึกษาที่จบการศึกษา						* หมายเหตุ เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีมหาบัณฑิตระดับปริญญาโท จึงไม่ขอรับการประเมินนี้การศึกษา 2555
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่๑๔ การพัฒนาคณาจารย์	คะแนนประเมินเท่ากับ ๒.๐๐	วิธีคำนวณ	$91/37 = 2.46$	✓	2.05	2.05	- ปี 2554 = 2.15 (เป้าหมาย 2.00) - ปี 2555 = 2.05 (เป้าหมาย 2.00)
ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2					4.06 (ดี)	4.00(ดี)	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน ข้อ 5 ผ่าน ข้อ 6 ผ่าน ข้อ 7 ผ่าน		✓	5	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมายตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนจากการประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	หมายเหตุ (เหตุผลของผลการประเมินที่ต่างจากคะแนนประเมินตนเอง)
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน ข้อ 5 ผ่าน ข้อ 6 ผ่าน		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ เฉพาะที่ 3.3.1 มีระบบและกลไกในการส่งเสริมกิจกรรม 7 สให้กับนักศึกษา	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน ข้อ 5 ผ่าน		✓	5	5	
ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 3					5.00(ดีมาก)	5.00(ดีมาก)	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ตัวบ่งชี้สกอ.ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน ข้อ 5 ผ่าน ข้อ 6 ผ่าน ข้อ 7 ผ่าน ข้อ 8 ผ่าน		✓	5	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมายตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนจากการประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	หมายเหตุ (เหตุผลของผลการประเมินที่ต่างจากคะแนนประเมินตนเอง)
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน ข้อ 5 ผ่าน		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ (กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และสุขภาพ)	30,000.00 บาท	วิธีคำนวณ ▪ $611,460/28=21,837.86$ ▪ $21,837.86 * 5 / 50,000 = 2.18$		✗	2.18	2.18	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และสุขภาพ)	คะแนนประเมินเท่ากับ ๓.๐๐	วิธีคำนวณ $(1.75*100/37)=4.73$ $(4.73*5/20)=1.18$		✗	1.35	1.18	Presented Poster 1 เรื่องไม่นับเป็นงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ (toxicity of essential oils from remark rose)
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	คะแนนประเมินเท่ากับ ๓.๐๐	วิธีคำนวณ $(3*100/37)=8.11$ $(8.11*5/20)=2.03$		✗	2.03	2.03	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	คะแนนประเมินเท่ากับ ๓.๐๐	วิธีคำนวณ $(0.5*100/37)=1.35$ $(1.35*5/10)=0.67$		✗	0.67	0.67	
ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 4					2.71 (พอใช้)	2.68 (พอใช้)	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมายตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนจากการประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	หมายเหตุ (เหตุผลของผลการประเมินที่ต่างจากคะแนนประเมินตนเอง)
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารทางวิชาการแก่สังคม ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน ข้อ 5 ผ่าน		✓	5	5	เกณฑ์ข้อ 5 ยังไม่มีการนำผลการประเมินจากข้อ 4 ไปปรับปรุง หรือพัฒนาแผนงานบริการวิชาการ หรือ พัฒนาระบบการในการให้บริการวิชาการ - คณะวิชานำหลักฐานเสนอพิจารณาเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว
ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน ข้อ 5 ผ่าน		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	คะแนนประเมินเท่ากับ ๓.๐๐	วิธีคำนวณ $2 * 5 / 100 = 40$ $40 * 5 / 30 = 6.68$		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙ การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน ข้อ 5 ผ่าน		✓	5	5	
ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 5					5.00(ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมายตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนจากการประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	หมายเหตุ (เหตุผลของผลการประเมินที่ต่างจากคะแนนประเมินตนเอง)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
<p>องค์ประกอบที่ 6</p> <p>การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p> <p>ตัวบ่งชี้สกอ.ที่ 6.1</p> <p>ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p>	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน ข้อ 5 ไม่ผ่าน ข้อ 6 ไม่ผ่าน	✓	5	4	ไม่พบหลักฐานการนำผลประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	
<p>ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐</p> <p>การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปและวัฒนธรรม</p>	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน ข้อ 5 ผ่าน	✓	5	5		
<p>ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑</p> <p>การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปและวัฒนธรรม</p>	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน ข้อ 5 ผ่าน	✓	5	5		
ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 6				5.00(ดีมาก)	4.67 (ดีมาก)		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมายตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนจากการประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	หมายเหตุ (เหตุผลของผลการประเมินที่ต่างจากคะแนนประเมินตนเอง)
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการวิชาการคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน ข้อ 5 ผ่าน ข้อ 6 ไม่ผ่าน ข้อ 7 ไม่ผ่าน		✓	5	3	
ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 7.2 การพัฒนาคณะวิชาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน ข้อ 5 ผ่าน		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน / ไม่ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน / ไม่ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน / ไม่ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน / ไม่ผ่าน ข้อ 5 ผ่าน / ไม่ผ่าน					รอผลการประเมินฯ ระดับสถาบัน
ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน ข้อ 5 ผ่าน ข้อ 6 ผ่าน		✓	5	5	

ข้อ 1 ผ่าน  
ข้อ 2 ผ่าน  
ข้อ 3 ผ่าน  
ข้อ 4 ผ่าน  
ข้อ 5 ผ่าน  
ข้อ 6 ไม่ผ่าน  
ข้อ 7 ไม่ผ่าน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมายตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนจากการประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	หมายเหตุ (เหตุผลของผลการประเมินที่ต่างจากคะแนนประเมินตนเอง)
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ ๓.๕๑			✓	4.90	4.90	
ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 7					4.90 (ดีมาก)	4.48 (ดี)	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน / ไม่ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน / ไม่ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน / ไม่ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน / ไม่ผ่าน ข้อ 5 ผ่าน / ไม่ผ่าน ข้อ 6 ผ่าน / ไม่ผ่าน ข้อ 7 ผ่าน / ไม่ผ่าน					รอผลการประเมินฯ ระดับสถาบัน
ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 8						---	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	ข้อ 1 ผ่าน ข้อ 2 ผ่าน ข้อ 3 ผ่าน ข้อ 4 ผ่าน ข้อ 5 ผ่าน ข้อ 6 ผ่าน ข้อ 7 ผ่าน ข้อ 8 ผ่าน ข้อ 9 ผ่าน		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	มากกว่าหรือเท่ากับ ๓.๕๑					---	รอผลการประเมินฯ 2.5 , 7.3 และ 8.1 จากสถาบัน
ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 9					5.00(ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	

## สรุปคะแนนการประเมินแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญาปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	2.68	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารทางวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.67	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	4.48	ดี
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม 9 องค์ประกอบ สกอ.+สมศ. (รวมผลประเมินฯ ระดับสถาบัน ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.5 , 7.3 และ 8.1 และสมศ. 15)	4.12	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม 9 องค์ประกอบ สกอ.(รวมผลประเมินฯ ระดับสถาบัน ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.5 , 7.3 และ 8.1)	4.26	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม 9 องค์ประกอบ สมศ	3.62	ดี



จุดเด่น/แนวทางการส่งเสริม และจุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ

แผนงานในแต่ละแผนกลยุทธ์ มีโครงการต่างๆ ดีมาก ครอบคลุม 4 พันธกิจ

จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. แผนของปีการศึกษา 2556 ควรแสดงจุดที่เป็นข้อเสนอแนะของปีการศึกษา 2555 และปรับปรุงสำหรับปีการศึกษา 2556
2. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการคล้ายคลึงกันมาก น่าจะทำแค่แผนปฏิบัติการ แผนยุทธศาสตร์ให้ล้อแผนยุทธศาสตร์ 5 ปีก็พอ
3. หลักฐานที่ 1.1-6 กับ 1.1-7 กับ 1.1-8 และ 1.1-9 คล้ายคลึงกันมาก แผนกลยุทธ์ที่คณะทำอยู่ ให้ใช้เป็นแผนปฏิบัติการได้เลย

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ :

1. หลักสูตรจัดให้นักศึกษาฝึกงานด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัยและสร้างโอกาสฝึกงานในโรงงาน ส่งผลต่อการฝึกงานในหน่วยงาน และทำให้นักศึกษามีทักษะในสาขาวิชามากขึ้น มีความมั่นใจ มีการเรียนรู้เทียบเคียงระหว่างทฤษฎีและการปฏิบัติมาก ส่งผลให้บัณฑิตมีความมั่นใจ มีความรู้แน่นเชิงประจักษ์เมื่อออกไปทำงานในองค์กรต่างๆ
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และมีการเรียนรู้เป็นศูนย์กลางขึ้นอยู่กับลักษณะของรายวิชา
3. มีการประชุมคณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นระบบการตัดสินผลการศึกษาของทุกรายวิชา
4. การออกข้อสอบเพื่อวัดผลการศึกษา อาจารย์ผู้สอนมีการวิเคราะห์น้ำหนักคะแนนให้สอดคล้องกับลักษณะของวิชาที่เน้นทฤษฎีหรือปฏิบัติ
5. บัณฑิตมีความโดดเด่นในการประกอบอาชีพ มีองค์ความรู้ในสาขาวิชาเป็นอย่างดี มีความเชื่อมั่นในตนเองในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

โอกาสพัฒนา

1. จัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้เป็นศูนย์กลางให้มากขึ้น ในรายวิชาอื่นๆ
2. ควรพิจารณาเรื่องการจัดกิจกรรม 3 D ตามตัวชีวิตของ สกอ. เพิ่มเข้ามาด้วย
3. กิจกรรมเสริมหลักสูตร ควรมีการวัดผลประเมินผล สรุปวิเคราะห์การดำเนินการ สำรวจความพึงพอใจ โดยรวบรวมเป็นรูปเล่ม และเชื่อมโยง กับระบบของมหาวิทยาลัยให้มากยิ่งขึ้น
4. ควรพิจารณาจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่าเพื่อเพิ่มเครือข่ายและการอุดหนุนคณะฯ

**จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ:**

1. แผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเป็นแผนการเข้าอบรมของรายบุคคล ควรมีการกำหนดกรอบและเป้าหมายและตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน จะทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาบุคลากรในทุกระดับ และควรมีการกำกับติดตามแผนและประเมินแผนตลอดจนนำมาปรับปรุงแผนฯ
2. การดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา รวมถึงการจัดบริการด้านกายภาพของคณะฯยังไม่ชัดเจนในขั้นตอนการประเมินผล และการนำผลการประเมินไปปรับปรุง เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และทำให้การดำเนินงานมีทิศทางชัดเจน ควรนำผลการประเมินที่เกี่ยวข้องทุกด้าน ไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality improvement plan) ของคณะฯด้วย
3. การติดตามผลการปรับปรุงทุกรายวิชา โดยใช้แบบสรุปผลการปรับปรุงการเรียนการสอนทุกรายวิชา สรุปผลเสนอกรรมการคณะฯซึ่งมีการดำเนินการอยู่แล้ว แต่ควรสรุปผลที่สามารถมองเห็นการปรับปรุงและการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจนยิ่งขึ้น
4. ควรดำเนินการกิจกรรมที่เสริมความเป็นสากล เช่นกิจกรรมฝึกทักษะภาษาอังกฤษ ภาษาจีน
5. ควรให้อาจารย์เป็นแกนนำในการนำนักศึกษาของคณะทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับคณะอื่นๆ
6. ควรพิจารณาเพิ่มฝ่ายสนับสนุนด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและงานวิจัยในห้องเรียนเพื่อการพัฒนาการศึกษา

**องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา**

**จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ :** มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดูแลนักศึกษาได้เป็นอย่างดี นักศึกษาชื่นชมอาจารย์ในคณะฯ เป็นอย่างมาก

**จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ :** การนำผลประเมินแผนงานพัฒนานักศึกษาของปีการศึกษาที่ผ่านมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษา 2555 ยังไม่ชัดเจน

ควรแนบเอกสารหลักฐานที่สอดคล้องกับคำอธิบายในแต่ละตัวบ่งชี้

**องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย****จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ**

- มีโครงการการจัดการความรู้ที่ดีมาก ค่อนข้างสมบูรณ์

**จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ :**

- ควรส่งเสริมให้คณาจารย์จัดทำบทความวิชาการ และตำราเพิ่มขึ้น

### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ : ไม่มี

จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1

- ควรปรับตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมที่อยู่ในแผนงานบริการวิชาการในแผนปฏิบัติการประจำปีเนื่องจากไม่แสดงถึงความสำเร็จของโครงการเช่นตัวชี้วัดของโครงการที่ 1 เป็นต้น เขียนไว้ว่า มีการจัดทำแผนบริการวิชาการ ซึ่งไม่เกี่ยวกับ
- การประเมินความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยนั้นควรมีการประเมินผู้รับบริการในประเด็นนำความรู้ที่ได้จากการรับบริการใช้ให้เกิดประโยชน์(เท่าที่ดูจากหลักฐานไม่พบประเด็นคำถามนี้ในส่วนของผู้รับบริการ)
- ควรมีการนำผลการประเมินไปพัฒนาแผนงานบริการวิชาการ อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม เพราะที่ตามชี้แจงใน SAR นั้น ไม่แสดงการนำไปพัฒนาแผน
- การประเมินและสรุปโครงการยังไม่ครบถ้วนในบางโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

- ควรมีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐหรือภาคเอกชน อย่างเป็นรูปธรรม โดยจัดทำแบบสำรวจและทำการสำรวจความต้องการก่อนที่จะมีการให้บริการ
- การประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการวิชาการต่อสังคม ควรสอบถามหรือประเมินผู้รับบริการในประเด็น การนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์

### องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ : ไม่มี

จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ : ไม่มี

### องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ

- แผนบริหารความเสี่ยงครอบคลุมดี

จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

ตัวบ่งชี้ 7.2 การนำผลของ KM ไปใช้ประโยชน์ หลักฐาน 7.2 – 14 ไม่ชัดเจน ต้องเป็นผลสรุปของ KM ในเรื่องนั้นๆ แล้วไปต่อยอดทำอะไร ไม่ใช่การปรับปรุงวิธีการทำ KM หรือเผยแพร่ KM

ตัวบ่งชี้ 7.1 หลักฐาน 7.1-6 ยังไม่ได้แสดงการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล อาจต้องทบทวนการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ เพื่อดำเนินการต่อไป

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ : รอผลการประเมินฯ ระดับสถาบัน

จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ : รอผลการประเมินฯ ระดับสถาบัน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ : ไม่มี

จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ : ไม่มี

ประเด็นข้อเสนอแนะภาพรวม คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

จุดเด่น

- ผู้บริหารและบุคลากร มีความตั้งใจ ในการพัฒนาคณะ ตามระบบคุณภาพ

จุดเด่น

1. ผู้บริหารระดับสูงสร้างบรรยากาศการเรียนรู้โดยผ่านการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น
2. มีการประชุมผู้บริหารและบุคลากรแต่ละส่วนงานสม่ำเสมอ เพื่อถ่ายทอดนโยบายและสื่อสารสองทางกับบุคลากรของส่วนงาน มีการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในการทำงานและแก้ปัญหา
3. มีการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
4. มีเวทีสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ อาทิเช่น การจัดการความรู้ผ่านจดหมายข่าว KM อย่างสม่ำเสมอ
5. มีคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพภายใน และมีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องทุกปี
6. มีการตรวจสอบคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาและเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประกันคุณภาพภายนอก

โอกาสพัฒนา

1. ควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ฯ นอกจากนี้ควรมีการกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดระดับองค์กรในแต่ละพันธกิจ ทำให้สามารถติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ควรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายให้ครบทุกพันธกิจ เพื่อให้สามารถเทียบเคียง (Benchmark) กับสถาบันในระดับชาติและนานาชาติให้ชัดเจนขึ้น
3. ควรมีแผนการดำเนินงานในการฝึกปฏิบัติงานและการประเมินผล

4. ควรจัด KM ไว้ในแผนฯซึ่งมีการเผยแพร่ที่ดีอยู่แล้ว แต่ควรมีการส่งเสริมการนำไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น
5. ควรจัดระบบเอกสารให้ศึกษาและอ้างอิงง่ายให้ตรงกับดัชนีตัวบ่งชี้
6. ควรมีการสำรวจความต้องการของชุมชน อย่างเป็นระบบ
7. ควรนำผลการประเมินรายตัวชี้วัด รายปี เพื่อแสดงให้เห็นถึงแนวโน้ม (Trend) ของการพัฒนาและปรับปรุง
8. ควรจัดทำเอกสารให้เป็นระบบเพื่อการตรวจสอบ แสดงให้เห็นถึงปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ รวมถึงการปรับปรุง + พัฒนา ทุกรายวิชาในทุกหลักสูตร
9. ควรเขียนแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงแบบบูรณาการ ได้ในทุกพันธกิจ
10. ควรประเมินความผูกพัน/ความพึงพอใจ ของศิษย์เก่า
11. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ ทำงานวิจัยมากขึ้น โดยเฉพาะการวิจัย การศึกษา หรือ การวิจัยในชั้นเรียน
12. ควรสนับสนุนให้บุคลากรทำงานวิจัยแบบ R2R (Routine to Research)
13. ควรมีวิธีการกำหนดการถ่ายทอดและการกำกับให้เกิดการปฏิบัติงานที่มีวินัย จริยธรรมและจรรยาบรรณ รวมทั้งทำให้เกิดระบบการประเมินผลงานที่ตรวจสอบได้
14. ควรมีการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้จากการทำงาน ผ่านกระบวนการ PDCA เพื่อให้เกิดนวัตกรรมของกระบวนการทำงาน
15. ควรมีการกำหนดวิธีการนำเข้าของข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อมูลจริงมาประกอบในการวิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสพัฒนา และปัจจัยคุกคาม เพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ และเพื่อนำผลมาปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการของคณะฯ
16. ควรมีการจัดทำการวิเคราะห์งานและจัดทำแผนอัตรากำลังคน แผนการจัดการทรัพยากรมนุษย์ และแผนพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์คณะฯ
17. ควรมีระบบฐานข้อมูลเพื่อให้สามารถติดตามการพัฒนาบุคลากรได้อย่างครอบคลุมและจัดทำคลังทักษะของบุคลากร (Skill Inventory)
18. ควรมีการดำเนินการสำรวจความต้องการฝึกอบรมทักษะที่จำเป็นตามตำแหน่งของบุคลากรเพื่อจัดทำโครงการฝึกอบรมและพัฒนาต่อไป
19. ควรเริ่มสร้างกลไกในการค้นหาเรื่องที่เป็นที่สนใจร่วมกัน หรือแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อนำมาแลกเปลี่ยนให้เกิดการเรียนรู้ และนำไปใช้ประโยชน์
20. ควรบูรณาการด้านการจัดการความรู้ให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ
21. มีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบทุกพันธกิจ เพื่อให้เกิดการพัฒนาและบุคลากรสามารถดำเนินงานแทนกันได้
22. ควรผลักดันให้บุคลากรทุกกลุ่มงานนำระบบ PDCA ไปใช้เพื่อวางระบบการทำงานประจำ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
23. ควรปรับปรุงกลยุทธ์ด้านการจัดหาเงินและการใช้ไปของเงินในการบริหารเพื่อสอดคล้องกับทุกพันธกิจของส่วนงานที่ชัดเจน
24. ควรมีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมในทุกพันธกิจของคณะ