



มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

บันทึกข้อความ

คณะกรรมการฯ การฯ และสิ่งแวดล้อม

0994/60

ร.บ. 1.8.0.8. 2560

08.50 น.

เรียนผู้รับใช้สังคม

หน่วยงาน หน่วยประกันคุณภาพ กองแผนและพัฒนา

โทร. 1182

ที่ มฉก.0004(3)/ 669

วันที่ 14 กันยายน 2560

เรื่อง ขอแจ้งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2559

เรียน คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

สรุปเรื่อง

ตามที่ มหาวิทยาลัยฯ กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา 2559 โดยคณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม รับการประเมินคุณภาพฯ เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2560 และคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ แจ้งผลการประเมินฯ เท่ากับ 4.01 (ระดับดี) ตามเอกสารที่ส่งมานี้

ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

หน่วยประกันคุณภาพ กองแผนและพัฒนา ขอความร่วมมือท่านดำเนินการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2559 ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามตัวบ่งชี้ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ และมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีขึ้นไป (มากกว่า 3.51) โดยส่งกลับหน่วยประกันคุณภาพ กองแผนและพัฒนา ภายในวันที่ 29 กันยายน 2560 เพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผ.คณบดี

(อาจารย์สุวรรณี มงคลรุ่งเรือง)

รศ.ดร.กัศวัตชัย

ผู้อำนวยการกองแผนและพัฒนา

คณบดีกองฯ ตรีจิตต์กมลพัฒน์

ดูภาพฯ ในที่ว่าง มฉก.ก.จ.ง.ทร.ก.ก. (19/06/60)

๑๒
15 ก.ย. 60

18/9/60

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ของ

คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

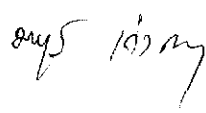

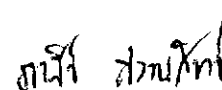
วันจันทร์ที่ 28 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2560

นำเสนอโดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับมหาวิทยาลัย

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

วันจันทร์ที่ 28 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2560

รายชื่อ	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
ชื่อ - สกุล : อาจารย์ ดร.มยุรี เก่งเกตุ ตำแหน่ง : รองคณบดี สังกัดคณะ : คณะเทคนิคการแพทย์	ประธานกรรมการ	
ชื่อ - สกุล : อาจารย์รัชณี ผิวม่วง ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำ สังกัดคณะ : คณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ	
ชื่อ - สกุล : อาจารย์ภาสินี สงวนสิทธิ์ ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำ สังกัดคณะ : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ	

บทสรุปผู้บริหารของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ในปีการศึกษา 2559 คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการดำเนินงานในภาพรวม มีผลการดำเนินงานระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 4.01 จาก 5) เมื่อวิเคราะห์ตามองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานระดับ ดีมาก คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (คะแนนเฉลี่ย 4.65, 5.00, 5.00 และ 5.00) องค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานระดับ พอใช้ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (คะแนนเฉลี่ย 3.03) และเมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า พบว่า มีผลการดำเนินงานระดับ ต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 2.43) กระบวนการ พบว่า มีผลการดำเนินงานระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) และผลลัพธ์ พบว่า มีผลการดำเนินงานระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.70)

1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้ ระดับคณะวิชา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย/การบรรลุเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน		เหตุผลของผล การประเมินที่ต่างจาก คะแนนประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตนเอง	คณะกรรมการ	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	คะแนนเฉลี่ยทุก หลักสูตรมากกว่า หรือเท่ากับ 3.01 <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	3.32+3.42+3.18+3.83 =13.75/4 = 3.44		3.81	3.44	
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ผลดำเนินการ = 1) (10/37)*100 = 27.03 2) (27.03 /40)*5 = 3.38		3.38	3.38	
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ผลดำเนินการ = 1) (6/37)*100 = 16.22 2) (16.22/60)*5 = 1.35		1.35	1.35	
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	≥ 3 คะแนน <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ผลดำเนินการ = 1) 240.78/7 = 34.40 2) (300.8/24) = 12.53 3) (34.39-20)/20*100=72 4) (12.53-8)/8*100= 64.3		0.00	0.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ 6 ข้อ <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ข้อ1 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ2 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ3 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ4 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ5 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ6 <input checked="" type="checkbox"/>		5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย/การบรรลุเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน		เหตุผลของผล การประเมินที่ต่างจาก คะแนนประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตนเอง	คณะกรรมการ	
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี	มีการดำเนินการ 6 ข้อ <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ข้อ1 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ2 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ3 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ4 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ5 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ6 <input checked="" type="checkbox"/>		5.00	5.00	
ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1				3.09 (พอใช้)	3.03 (พอใช้)	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	มีการดำเนินการ 6 ข้อ <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ข้อ1 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ2 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ3 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ4 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ5 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ6 <input checked="" type="checkbox"/>		5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	≥ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ผลดำเนินการ = 1) $1,542,733.17/31 =$ $49,765.59$ 2) $(49,765.59/50,000)*5$ $= 4.98$		4.98	4.98	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัย	≥ 4 คะแนน <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ผลดำเนินการ = 1) $(8.8/37)*100 = 23.78$ 2) $(23.78/30)*5 = 3.96$		3.96	3.96	
ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2				4.65 (ดีมาก)	4.65 (ดีมาก)	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม	มีการดำเนินการ 6 ข้อ <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ข้อ1 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ2 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ3 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ4 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ5 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ6 <input checked="" type="checkbox"/>		5.00	5.00	
ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 3				5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการ ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	มีการดำเนินการ 6 ข้อ <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ข้อ1 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ2 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ3 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ4 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ5 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ6 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ7 <input type="checkbox"/>		5.00	5.00	
ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 4				5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย/การบรรลุเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน		เหตุผลของผล การประเมินที่ต่างจาก คะแนนประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตนเอง	คณะกรรมการ	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับ ติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ข้อ1 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ2 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ3 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ4 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ5 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ6 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ7 <input checked="" type="checkbox"/>		5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบการประกัน คุณภาพหลักสูตร	มีการดำเนินการ 6 ข้อ <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ข้อ1 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ2 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ3 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ4 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ5 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ6 <input checked="" type="checkbox"/>		5.00	5.00	
ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 5				5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน	
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

2. ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายองค์ประกอบคุณภาพเปรียบเทียบปีการศึกษา 2558 และ 2559

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน			
	ปีการศึกษา 2558		ปีการศึกษา 2559	
	คะแนน	(แปลผล)	คะแนน	(แปลผล)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.10	(พอใช้)	3.03	(พอใช้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.26	(ดี)	4.65	(ดีมาก)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	(ดีมาก)	5.00	(ดีมาก)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	(ดีมาก)	5.00	(ดีมาก)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	(ดีมาก)	5.00	(ดีมาก)
รวม 5 องค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 1 - 5)	3.95	(ดี)	4.01	(ดี)

3. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ I-P-O และรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
					1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
					2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
					3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
					4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	1.58	5.00	3.41	3.02	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2	4.98	5.00	3.96	4.65	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	2.43	5.00	3.69	4.01	ดี
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ดีมาก	ดี		

4. ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ

กิจกรรมพัฒนานักศึกษามีจำนวนมากและ
หลากหลาย

จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ

1. ในอนาคตเมื่อมีอาจารย์ที่กลับมาจากลาศึกษา
ต่อจะทำให้มีปริมาณคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

2. ได้รับเงินวิจัยจากภายนอก และมีเครือข่ายที่
หลากหลายทำให้เกิดการพัฒนางานวิจัยได้มาก

จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. ควรผลักดันอาจารย์ให้ตีพิมพ์งานวิจัยในระดับนานาชาติ
เพิ่มขึ้น

2. ส่งเสริมและผลักดันการสร้างผลงานเพื่อขอตำแหน่งทาง
วิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ

งานบริการวิชาการตอบโจทย์ความต้องการของ
สังคม วิชาชีพทั้งที่มีรายได้และไม่มีรายได้ นอกจากนั้น
ยังสามารถทำให้เกิดงานวิจัยตามมา

จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ

- ไม่มี

จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ

1. มีมาตรการที่ชัดเจนในการบริหารความเสี่ยง
2. มีแผนงานการจัดการความรู้ที่ชัดเจนครบทุก

จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

พันธกิจ

5. แนวปฏิบัติที่ดี

5.1 ด้านการเรียนการสอน

5.2 ด้านการวิจัย

5.4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- ไม่มี

5.3 ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

คณะมีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมจำนวนมาก ที่สามารถพัฒนาเป็นงานวิจัยและเป็นโครงการที่สร้างรายได้แก่คณะซึ่งทางคณะมีการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนเพื่อยกระดับการบริการวิชาการ

6. ข้อเสนอแนะสำหรับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ในปีต่อไป

- รูปแบบการเขียน SAR / ความสมบูรณ์ของ SAR

1. ควรเขียนรายงานผลการดำเนินงานให้ชัดเจนขึ้นในบางองค์ประกอบ
2. ในองค์ประกอบที่เป็นการประเมินกระบวนการ ควรเขียนให้เห็นกระบวนการของ PDCA

แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2560 ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2559

คณะ.....

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา จากคณะกรรมการประเมิน คุณภาพฯ	คะแนน		ขั้นตอนการดำเนินงาน ในการพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			ปีการศึกษา 2559 (คณะกรรมการ)	ปีการศึกษา 2560 (เป้าหมาย)			

ท่านสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์ม แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2560 ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2559
ได้ที่ <http://plan.hcu.ac.th/> และโปรดส่งแผนพัฒนาฯ ดังกล่าวกลับหน่วยประกันคุณภาพ กองแผนและพัฒนา ภายในระยะเวลาที่ระบุข้างต้น