



เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

# มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

## บันทึกข้อความ

คณะกรรมการสุชาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

๒๒/ร ๐๘๔๖

วันที่ 2๐ ส.ค. 2562 เวลา 15.0๐น.

หน่วยงาน หน่วยประกันคุณภาพ กองแผนและพัฒนา

โทร. 1182

ที่ มฉก.0004(3)/ 418

วันที่ ๒๔ สิงหาคม 2562

เรื่อง ขอแจ้งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา ปีการศึกษา 2561

เรียน คณบดีคณะกรรมการสุชาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

### สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะกรรมการสุชาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม รับการประเมินคุณภาพฯ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2562 และคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้แจ้งผลคะแนนจากการประเมินพร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป เรียบร้อยแล้วนั้น

### ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

หน่วยประกันคุณภาพ กองแผนและพัฒนา ได้จัดทำผลประเมินคุณภาพฯ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ) และขอความร่วมมือจากท่านเพื่อโปรดทราบและดำเนินการ ดังนี้

1. รับทราบผลการประเมินคุณภาพฯ ระดับคณะวิชา ปีการศึกษา 2561 ของคณะกรรมการสุชาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม เท่ากับ 4.19 (การดำเนินงานระดับดี)
- ✓ 2. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ ระดับคณะวิชา ปีการศึกษา 2562 ตามแบบฟอร์มที่แนบมานี้ และส่งกลับหน่วยประกันคุณภาพ กองแผนและพัฒนา ภายในวันที่ 18 กันยายน 2562
- ✓ 3. โปรดดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพฯ และรายงานผลการดำเนินการ กลับหน่วยประกันคุณภาพ กองแผนและพัฒนา ปีละ 2 ครั้ง เพื่อเป็นข้อมูลนำเสนอต่อคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพฯ ระดับมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 1 ภายในวันที่ 8 มกราคม 2563

ครั้งที่ 2 ภายในวันที่ 10 มิถุนายน 2563

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ และขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

เรียน คณบดี

ศ.ดร.วิมล

- กิ่ง วิชาฯ มชก. ๒๐๒๒ (อาจารย์สุวรรณี มงคลรุ่งเรือง)
- คณบดี มชก. ๒๐๒๒ (ใหญ่) ผู้อำนวยการกองแผนและพัฒนา

ณ ๒๐ สิงหาคม ๒๕ ๕๒

๒๒  
๒๕๖๒-๖๒

๒๒  
๒๕๖๒

๒๒/๒๕๖๒ (ใหญ่) ผู้อำนวยการกองแผนและพัฒนา

รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

ของ

คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

วันพุธ ที่ 21 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2562


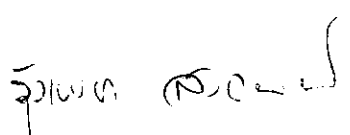

นำเสนอโดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับมหาวิทยาลัย

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

รายชื่อ	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
<p>ชื่อ - นามสกุล : อาจารย์อ.ปวินท์ สุวรรณกุล</p> <p>ตำแหน่ง : คณบดี คณะการแพทย์แผนจีน</p> <p>สังกัด : มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ</p>	ประธานกรรมการ	
<p>ชื่อ - นามสกุล : อาจารย์ ดร.รุ่งเพชร สงวนพงษ์</p> <p>ตำแหน่ง : รองคณบดี/ ประธานหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด คณะกายภาพบำบัด</p> <p>สังกัด : มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ</p>	กรรมการ	
<p>ชื่อ - นามสกุล : อาจารย์วรนุช มีภูมิรู้</p> <p>ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>สังกัด : มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ</p>	กรรมการและ เลขานุการ	

## บทสรุปผู้บริหารของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ในปีการศึกษา 2561 คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา จำนวน 5 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการดำเนินงานในภาพรวม อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.19 จาก 5) เมื่อวิเคราะห์ตามองค์กรประกอบ พบว่า

- องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีการดำเนินงานระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.62)
- องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย มีการดำเนินงานระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.24)
- องค์กรประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีการดำเนินงานระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
- องค์กรประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีการดำเนินงานระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
- องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีการดำเนินงานระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)

และเมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า พบว่า มีการดำเนินงานระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.72) กระบวนการ พบว่า มีการดำเนินงานระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) และผลลัพธ์ พบว่า มีการดำเนินงานระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.28)

### ตาราง ป.1 วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้ ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย/การบรรลุเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน		เหตุผลของผล การประเมินที่ต่างจาก คะแนนประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตนเอง	คณะกรรมการ	
องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	คะแนนเฉลี่ยทุก หลักสูตรมากกว่า หรือเท่ากับ 3.01 <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ผลดำเนินการ 3.41+3.54+3.87+3.40 =14.22 14.22/ 4 =3.56		3.56	3.56	
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40 <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ผลดำเนินการ 1.(14/33)x100 =42.42 2.(42.42/40)x 5 =5.30		5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ผลดำเนินการ 1.(5/33)x100 =15.15 2.(15.15/60)x5 = 1.26		1.26	1.26	
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่ากับ จำนวนอาจารย์ประจำ	$\geq 3$ คะแนน <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ผลดำเนินการ 1. กลุ่มกายภาพ = 3.74 2. กลุ่มสุขภาพ = 0 = (3.74+0)/2 = 1.87		1.87	1.87	
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ 6 ข้อ <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ข้อ1 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ2 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ3 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ4 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ5 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ6 <input checked="" type="checkbox"/>		5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย/การบรรลุเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน		เหตุผลของผล การประเมินที่ต่างจาก คะแนนประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตนเอง	คณะกรรมการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ 6 ข้อ <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ข้อ1 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ2 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ3 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ4 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ5 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ6 <input checked="" type="checkbox"/>		5.00	5.00	
<b>ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1</b>				3.62	3.62	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>				ดี	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	มีการดำเนินการ 6 ข้อ <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ข้อ1 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ2 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ3 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ4 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ5 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ6 <input checked="" type="checkbox"/>		5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	≥ 3 คะแนน <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ผลดำเนินการ = 1. 793,207/33 =27,352 2. (27,352/50,000)×5 =2.73		2.73	2.73	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัย	≥ 4 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ผลดำเนินการ 1. (13.6/33)×100=41.21 2. (41.21/30)×5=6.87		5.00	5.00	
<b>ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2</b>				4.24	4.24	
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>				ดี	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม	มีการดำเนินการ 6 ข้อ <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ข้อ1 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ2 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ3 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ4 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ5 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ6 <input checked="" type="checkbox"/>		5.00	5.00	
<b>ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 3</b>				5.00	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>				ดีมาก	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	มีการดำเนินการ 6 ข้อ <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ข้อ1 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ2 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ3 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ4 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ5 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ6 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ7 <input type="checkbox"/>		5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย/การบรรลุเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน		เหตุผลของผล การประเมินที่ต่างจาก คะแนนประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตนเอง	คณะกรรมการ	
ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 4				5.00	5.00	
				ดีมาก	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	มีการดำเนินการ	ข้อ1 <input checked="" type="checkbox"/>	ข้อ2 <input checked="" type="checkbox"/>	5.00	5.00	
การบริหารของคณะ	6 ข้อ	ข้อ3 <input checked="" type="checkbox"/>	ข้อ4 <input checked="" type="checkbox"/>			
เพื่อการกำกับ ติดตาม	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	ข้อ5 <input checked="" type="checkbox"/>	ข้อ6 <input checked="" type="checkbox"/>			
ผลลัพธ์ตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ข้อ7 <input checked="" type="checkbox"/>				
กลุ่มสถาบัน และ						
เอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	มีการดำเนินการ	ข้อ1 <input checked="" type="checkbox"/>	ข้อ2 <input checked="" type="checkbox"/>	5.00	5.00	
ระบบการประกัน	6 ข้อ	ข้อ3 <input checked="" type="checkbox"/>	ข้อ4 <input checked="" type="checkbox"/>			
คุณภาพหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	ข้อ5 <input checked="" type="checkbox"/>	ข้อ6 <input checked="" type="checkbox"/>			
	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ					
ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 5				5.00	5.00	
				ดีมาก	ดีมาก	
ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				4.19	4.19	
				ดี	ดี	

ตาราง ป.2 วิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	2.71	5.00	3.56	3.62	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	2.73	5.00	5.00	4.24	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	2.72	5.00	4.28	4.19	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561	
	คะแนน	(แปลผล)	คะแนน	(แปลผล)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.26	(พอใช้)	3.62	(ดี)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.12	(ดี)	4.24	(ดี)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	(ดีมาก)	5.00	(ดีมาก)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	(ดีมาก)	5.00	(ดีมาก)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	(ดีมาก)	5.00	(ดีมาก)
ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.99	(ดี)	4.19	(ดี)

จุดเด่น/ วิธีปฏิบัติ/ จุดควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
- มีโครงการที่จะพัฒนานักศึกษาครอบคลุมทุกด้าน	-

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
1. มีผลงานวิจัยหลากหลายรูปแบบ ได้แก่ งานวิจัยที่ได้รับทุนจาก มฉก. และจากภายนอก รวมถึงการเป็นที่ปรึกษาโครงการ 2. มีผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์มาก	-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
- คณาจารย์มีศักยภาพโดดเด่น เห็นได้จากการเป็นที่ปรึกษาของบริษัทและจังหวัดอย่างต่อเนื่อง	- ควรมีแผนดำเนินการเพื่อรักษาอาจารย์ที่เก่งให้อยู่กับคณะ และสร้างอาจารย์รุ่นใหม่ให้มีความสามารถขึ้นมา

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
- มีการแสดงให้เห็นถึงธรรมาภิบาลของผู้บริหารอย่างชัดเจน	-

## แนวปฏิบัติที่ดี

ด้านการเรียนการสอน	ด้านการวิจัย
-	1. มีผลงานวิจัยหลากหลายรูปแบบ ได้แก่ งานวิจัยที่ได้รับทุนจาก มฉก. และจากภายนอก รวมถึงการเป็นที่ปรึกษาโครงการ 2. มีผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์มาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
1. แต่ละสาขาวิชามีงานบริการวิชาการที่ชัดเจน 2. อาจารย์มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการเป็นวิทยากร 3. มีรูปแบบบริการวิชาการที่น่าสนใจ เช่น การให้บริการยืมอุปกรณ์จัดนิทรรศการ	-

ข้อเสนอแนะสำหรับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ในปีต่อไป

- รูปแบบการเขียน SAR / ความสมบูรณ์ของ SAR

รูปแบบการเขียนเป็นระบบ เข้าใจได้ง่ายเนื่องจากมีการเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยงานวิจัย เสนอให้จัดทำตารางสรุปผลงานวิชาการ และค่าถ่วงน้ำหนักเป็นรายชิ้นงาน ไว้เป็นหลักฐานอ้างอิง



**แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาดมตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ ระดับคณะวิชา ปีการศึกษา 2562 ตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ ปีการศึกษา 2561  
ของคณะกรรมการสุชาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม**

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	คะแนน		ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ	ขั้นตอน / แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา ในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
	(ผลประเมิน) ปีการศึกษา 2561	(เป้าหมาย) ปีการศึกษา 2562				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>						
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	3.56	.....				
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	.....				
1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.26	.....				
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	1.87	.....				
1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	.....				
1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	.....				
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>						
2.1 ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	5.00	.....				
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	2.73	.....				
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	5.00	.....				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คะแนน		ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ	ขั้นตอน / แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา ในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
	(ผลประเมิน) ปีการศึกษา 2561	(เป้าหมาย) ปีการศึกษา 2562				
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	.....	- ควรมีแผนดำเนินงานการเพื่อรักษาอาจารย์ที่เก่งให้อยู่กับคณะ และสร้างอาจารย์รุ่นใหม่ที่มีความสามารถขึ้นมา			
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและวัฒนธรรม</b>						
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	.....				
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>						
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของ คณะ	5.00	.....				
5.2 ระบบการประกันคุณภาพ หลักสูตร	5.00	.....				
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>4.19 (ดี)</b>	<b>..... (.....)</b>				
<b>ข้อเสนอแนะสำหรับการเขียน SAR ในปีต่อไป</b>			- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ นักวิจัยงานวิจัย เสนอให้จัดทำตารางสรุปผลงานวิชาการ และค่าตอบแทนเป็นรายชิ้นงาน ไว้เป็นหลักฐานอ้างอิง			